



Opfølgingsplan juni 2019

Nærværende opfølgingsplan har afsæt i en selvevalueringsproces, som hhv. lærere og elever har været inddraget i. Selvevalueringen er en del af skolens kvalitetssystem og skal sikre dels information og viden om undervisningen, dels være afsæt for at afdække potentialer for forbedringer og fortsat kvalitetsudvikling. For skoleåret 2018/19 har vi på IBG haft følgende overordnede pædagogiske indsatsområder:

- Læringsbevidste elever
- Gode studievaner

Herudover er der for skoleåret 2018/19 arbejdet med nedenstående konkrete mål:

Mål: Eksamenskarakter i matematik på STX skal minimum være på landsgennemsnittet og eksamenskaraktergennemsnittet i matematik på HF skal løftes med 0,5.

Mål: Predicted Grades i IB afviger max. med 1 point

Mål: Alle 1.års elever skal beherske OneNote som arbejdsredskab

Mål: Alle 2. års elever skal have arbejdet med skolens værdigrundlag, og der skal på hele skolen kunne spores en stærkere repræsentation af værdierne i skolehverdagen

Mål: Skolen står stærkere som en internationalt orienteret skole med stærke relationer og udvekslingsaftaler med 2 nye samarbejdsskoler i Tanzania og Frankrig

Mål: Skolens forskellige uddannelser profileres skarpere hver for sig.

Skoleårets faglige resultater evalueres med lærerne primo juli 2019.

De pædagogiske indsatsområder er udfoldet og søgt analyseret via en evalueringsproces med lærere og elever med afsæt i de spørgerammer, der er gengivet i bilag 1 og bilag 2. nedenfor.

Ændringsbehov/tiltag:

Vedr. Undervisningsevaluering. (Første år med central styret spørgeskema, - mål at sikre systematisk evaluering og dialog om undervisningen)

Pointering og prioritering af at der sker en systematisk opfølgende dialog med eleverne om resultatet af undervisningsevalueringen.

Tydeliggøre hvordan UV-resultatet skal inddrages i dialogen med nærmeste leder. Evt. også sparring med fagkollegaer.

Sikre en koordinering af hvornår der evalueres i hvilke fag i de enkelte klasser, så der sikres en rimelig udjævning (undgås for mange evalueringer i samme uge).

Evalueringsarbejdsgruppen inkorporerer overvejelserne i arbejdet med næste års evalueringsrunde og skema.

Vedr. ETU

Hurtigere opfølgning på ETU i klasserne, så snart resultaterne foreligger. Klasselærerens drøftelse med klassen om klassens resultater skal prioriteres.

Lærerne tilbydes kompetenceløft til trivselssamtaler, hvis der er brug for det.

Trivsel bliver fremadrettet en del af V-team-arbejdet og V-lederen koordinerer indsatser.

Vedr. Læringsbevidste elever

Behov for at styrke elevernes udbytte af gruppearbejde, så arbejdet ikke blot bliver en uddeling af arbejdsopgaver. Styrke anvendelse af det faglige sprog i gruppearbejdet. (Jf. V-ledernes ønske om fokus på mundtlighed før skriftlighed).

Stadig fokus på formativ feedback.

Gode studievaner

Eleverne er introduceret til OneNote, men der er stadig brug for mere træning i de notesbøger, skolen har oprettet.

Behov for kompetenceløft af lærerne i forhold til brugen af OneNote.

Der arbejdes fortsat med introduktion af OneNote i alle 1.g NV-klasser og tilsvarende i næste skoleår også i NF på HF.

Fortsat praksis med at afleveringsopgaver sættes i gang på klassen.

Hypigere skriveparadis - minimum 5 gange årligt

Fortsat brug af Teams til info-delning vedr. fravær, plagiat, sociale forhold, trivsel mv.

Skolen som stærk international orienteret skole (Kun evalueret af lærerne)

God profilering eksternt. Internt mere fokus på globale emner. Fortsat bevidst brug af studieture og sprogrejser i vores markedsføring. Prioritering og udbygning af studieture med homestay.

CAS-projekter med aktiviteter på tværs af uddannelser.

Skolens værdigrundlag (Kun evalueret af eleverne)

Seriøsitet tydelig i skolehverdagen. Ønske om flere fællesaktiviteter på tværs af uddannelser så sammenholdet styrkes.

Fokus på at integrere ikke dansksprogede elever.

Innovationsdagen fastholdes og HF og IB søges inddraget.

De operationelle kvalitetsmål for skoleåret 2019/20 fastlægges endeligt på bestyrelsesmødet i september.

Bilag. 1

Lærernes selvevaluering i forhold til årets indsatsområder skoleåret 18/19

1. Undervisningsevaluering

I år er der evalueret systematisk på alle hold med et centralt udviklet evalueringsskema.

Udbytte af evaluering i forhold til den didaktiske planlægning.

Undervisningsevaluering som element i elevernes demokratiske dannelse.

Undervisningsevaluering som element i at styrke elevernes læringsbevidsthed og hensigtsmæssige studievaner.

Drøftelse af UV-evaluering med nærmeste leder.

Status/selvevaluering vedr. Undervisningsevaluering

Overordnet: en del formuleringer i spørgeskemaet var for "vage", og kom hurtigt til kun at handle om underviser som person, frem for at handle om 1) læreren som lærer (fx deres handlinger, i klasserummet), og 2) eleverne selv.

Spørgsmålenes formulering blev ikke altid forstået på samme måde af alle elever (eller blev decideret misforstået), hvilket førte til uklarheder i nogle svar.

Der blev ikke fulgt op på evalueringerne i alle klasser, og mange elever udtrykte et behov for dette. De lærere, der fulgte op, oplevede, at det var enormt vigtigt at gøre dette. Dette kan evt. skyldes at tidspunktet for evalueringen kom bag på nogle lærere.

En del lærere har udtrykt usikkerhed ift. resultaterne. Det gælder både 1) hvordan læses resultaterne egentlig (fx, hvornår er det et negativt resultat?); og 2) hvordan læser nærmeste leder evalueringerne og hvordan følges op på dem (hvilken "konsekvens" har de)? Dette er især vigtigt set i lyset af sparerunder, og den usikkerhed som dette også skaber blandt lærerne.

- *Spørgeskemaerne bør deles ud over en større del af skoleåret, så eleverne ikke får spørgeskemaer i alle fag på samme tid. Eksempelvis 2 uger med evaluering i*

nogle fag, efterfulgt af 3 ugers pause og 2 uger mere med evaluering i de resterende fag.

- *Spørgeskemaerne bør ikke stå alene, men bør derimod følges op af en samtale mellem den enkelte lærer og eleverne.*
- *Spørgeskemaerne bør differentieres, så der findes ét til STX, ét til IB osv.*
- *Man bør overveje det læringssyn, der ligger bag udfærdigelsen af visse spørgsmål. Eksempelvis i spørgsmålet 'det er tydeligt for mig, hvad jeg skal lære i timerne', hvor spørgsmålet hviler på en bestemt overbevisning om, at god undervisning er undervisning, hvor eleverne ved præcis, hvad det er, de skal lære og at de er i gang med at lære noget.*
- *Undervisningsevalueringen bør primært være et redskab, som bruges eleverne og lærerne imellem i forbindelse med lærernes egne didaktiske refleksioner.*

Opfølgning. Hvilke handlinger kalder selvevalueringen på?

Spørgeskemaets formuleringer skal evt. gennemgås igen, så eventuelle uklarheder kan afklares. Derudover kan man evt. vende spørgeskemaet om, så eleverne først bedes om at reflektere over sig selv, og derefter klasserum og lærer.

Eventuelt kan evalueringerne deles op, så de ikke evaluerer på alle parametre på én gang (fx kan de evaluere klasserum/undervisning i efteråret, og studievaner i foråret, eller omvendt).

For at undgå eventuelle uklarheder i spørgsmål kan klasselærer gennemgå spørgeskemaet for klassen, før "spørge-perioden" går i gang.

Som optakt kan hver faggruppe diskutere hvad de faglige mål egentlig betyder, også ift. niveau/progression for hvert klassetrin. Dette kan med fordel også gennemgås af faglærere i den enkelte klasse før evalueringen, så eleverne er bekendt med dem.

Vi kan evt. i fællesskab "øve os" i at læse resultaterne af evalueringerne.

Der bør gives en afklaring af hvordan ledelsen anvender resultaterne.

2. Elevtrivselsundersøgelse:

Klasselærerne har drøftet ETU resultaterne vedrørende den enkelte klasse med klassens elever.

Udbytte af drøftelserne med klassen i forhold til trivslen i klassen og i forhold til læringsmiljøet i klassen.

Realiseringen og internaliseringen af seriøsitet og sammenhold.

Udfordrede/udsatte elever.

Overgang til studieretningsklasser - 1.g'erne.

Status/selvevaluering vedr. ETU:

- *ETU i sin nuværende form skal ikke være større, men nærmere og mindre bør synligt adskille sig fra undervisningsevalueringerne.*
- *Den giver et godt udgangspunkt for mundtlig drøftelse af trivsel og læringsmiljø.*
 - *Trivsel ift. seriøsitet og sammenhold – dette skal gøres klart for eleverne inden undersøgelsen igangsættes.*
 - *Vi ønsker at ETU motiveres, gennem f.eks. elevrådet herunder skal undersøgelsens fokus på "seriøsitet og sammenhold" understreges.*
- *Udfordrede/udsatte elever.*
 - *Dette punkt er problematisk, da ETU'en ikke opfanger udsatte elever, da de drukner i statistikken. Disse elever er som regel fundet inden undersøgelsen igangsættes.*
 - *Opfølgning ligger sent, især i forhold til 3g'erne, 2HF'erne*
 - *Formuleringerne var for generelle og eleverne følte de var nødt til at svare midt i (de havde forskellige oplevelser i forskellige fag)*
 - *Godt oplæg til samtale om især egen indsats og klassekultur*
 - *Pindediagrammet gav godt overblik – men klasselæreren vil gerne have mulighed for at præsentere tallene*
 - *Evaluering kommer til at stå for meget alene i forhold til indsats*
 - *Give lærerne redskaber til at følge op på klassesamtalen*

Opfølgning. Hvilke handlinger kalder selvevalueringen på?

- *Et tydeligt formål – er det et ønske om at sammenligne klasserne, eller er det fokus på klassens trivsel i egen ret (såfremt det er tilfældet, kunne en tidligere evaluering være at foretrække)*
- *En tydeligere visualisering for både elever og lærere*
- *En større sammenhæng med klasselærerens/teamets trivselsarbejde – evt. individuelle samtaler*
- *Brug af Teams til at følge op på evalueringen med de andre lærere*

3. Læringsbevidste elever:

Læringsmiljø mere end performancemiljø i klasserne.

Understøttelse af elevernes bevidsthed om eget standpunkt, - hvordan de bedst styrker og arbejder hensigtsmæssigt med deres faglige udvikling. Erfaringer med formativ evaluering.

Inddragelse af resultaterne fra ETU nedenfor.

Læringsbevidste elever:

	2017/18	2018/19
Når jeg ikke kan finde ud af bestemte ting i skolen, tør jeg godt sige det i klassen.	54%	67%
Undervisningen motiverer mig til at lære nyt.	42%	53%
Jeg er motiveret for undervisningen.	48%	59%
Jeg gør gode faglige fremskridt i undervisningen.	58%	70%
Jeg får tilbagemelding fra lærerne, som jeg kan bruge til at blive bedre i fagene.	53%	70%

Status/selvevaluering: Læringsbevidste elever:

Den systematiske formative evaluering gør, at vi i højere grad italesætter målet for undervisningen.

Øget bevidsthed hos lærerne om feedback har båret frugt.

Eleverne efterspørger ikke længere karakterer for deres opgaver. Det viser, at vi i højere grad er enige om at have fokus på den faglige progression.

Færre karakterer for de skriftlige opgaver har tilsyneladende skabt øget fokus på læreprocessen fremfor præstationen.

Som undervisere har vi øget fokus på at minimere performancekultur og fremme læringskultur.

*Eleverne oplever i overvejende grad formativ evaluering som bedømmelse
Resultaterne fra ETU ser ud til der er sket positive ændringer*

Opfølgning. Hvilke handlinger kalder selvevalueringen på?

Vidensdeling i forhold til arbejdet med læringsbevidsthed. Øget fokus på de skriftlige opgavers længde og indhold – både af hensyn til elevernes og lærernes arbejdsbelastning. (Evt. i faggrupper)

Bevidsthed om solotaksonomi i naturvidenskabelige fag – måske også for andre fag.

Fokus på hvordan man arbejder i grupper, så arbejdet ikke blot bliver en uddeling af arbejdsopgaver.

*Styrke bevidstheden om, og anvendelsen af faglige sprog og begreber.
Dette skal styrkes både i klasserummet, men specielt på gruppedialogens karakter.*

4. Gode studievaner:

OneNote som arbejdsredskab.

Studieaktivitet herunder skriftlige afleveringer. Lærerens rolle i inddragelse af manglende afleveringer.

Skriveparadis.

Inddragelse af resultaterne fra ETU nedenfor.

Gode studievaner:

	2017/18	2018/19
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det.	90%	95%
Jeg er forberedt til timerne.	56%	66%
Jeg har svært ved at komme i gang med opgaver.	45%	41%
Stemningen i min klasse er præget af respekt og forståelse for hinanden.	53%	70%
Jeg bliver ved med at arbejde, indtil tingene er klaret.	70%	78%

Status/selvevaluering vedr. gode studievaner

- *OneNote - Elever bruger det. Det kan være som lærer svært at komme i gang - der skal afsættes tid til at få det implementeret. Det virker som om der generelt er en positiv stemning omkring OneNote, men vi gør det, der fungerer, når vi er presset på tid*
- *Afleveringer: Plagiat - teams virker godt, det virker som om det har affødt handling. Man får et godt overblik. Konsekventløst at aflevere for sent.*
- *Skriveparadis - mange får afleveret op mod skriveparadis, god ide at lærerne ikke må tage eleven af*
- *ETU - gode erfaringer med at bruge mere tid i timen på at introducere opgaven. Bekymrende at kun 66 % er forberedt. Kan der gives færre lektier for og bygge videre på det i klassen?*

- *OneNote som arbejdsredskab*
- *Fint med brugen af OneNote, dog kan eleverne - i forhold til notatagning – melde sig lidt ud af undervisningen. Som noteredskab fungerer det altså knap så godt.*
- *Studieaktivitet herunder skriftlige afleveringer. Lærerens rolle i inddragelse af manglende afleveringer.*
- *Det er godt at fastholde 14-dages reglen i forhold til, hvornår opgaven lægges i Lectio. Dog er erfaringen, at introduktionen til opgaven gerne må være senere. Desuden kan man med fordel bruge tid i lektionen til at eleverne sættes i gang med opgaven.*
- *Skriveparadis*
- *Skrivefængsel kunne ske oftere. Både for alle elever men også for enkelte elever. Italesættelse af problematikken i klassen og de enkelte elever, når opgaver ikke afleveres.*
- *Inddragelse af resultaterne fra ETU nedenfor.*
- *De nye tiltag for 1g'erne har måske en positiv effekt. Både med introduktion til OneNote samt "rystesammen-dagen".*

Opfølgning. Hvilke handlinger kalder selvevalueringen på?

- *OneNote oplæring af lærere: Små grupper og mere workshop-agtigt*
- *Aflevering: vi skal skrive alt i teams mht. snyd og plagiat! Kan man på en eller anden måde skelne mellem dem der afleverer til tiden og dem der afleverer et par dage for sent? Det er vigtigt at signalere, at det er forkert at aflevere for sent.*
- *Skriveparadis - fortsat med højere frekvens*
- *ETU - vi skal som lærere overveje hvilke lektier/hvor meget vi giver for.*

5. Skolen profileret som stærk internationalt orienteret skole.

Den eksterne profilering og den interne selvforståelse – både på medarbejderside og elevside.

Studieturene i relation til at styrke elevernes globale kompetencer.

Arbejdet med de globale kompetencer i fagene.

Afsmitning af "International mindedness" fra IB til hele skolen

Status/selvevaluering: Spidsformuler jeres erfaringer.

Manglende integrering af global undervisning i det daglige (ikke kun specielle tiltag/kurser/dage).

Behov for mere opmærksomhed på globale emner

IB er for meget sin egen ø på skolen

Globale Gymnasier er ikke en fælles nok identitet blandt lærere.

1) Ekstern profilering: Vores erfaringer er, at vi eksternt har en nogenlunde god profilering som stærkt internationalt orienteret skole. IB spiller i den henseende en stor rolle.

Vi mener, at medarbejdere såvel som elever har en stærk selvforståelse af at være en internationalt orienteret skole.

2 + 3) Studieturene styrker uden tvivl elevernes globale kompetencer. Der arbejdes ikke nødvendigvis med globale kompetencer i alle fag, men vi har en fornemmelse af, at nogle fag og især sprogfagene arbejder en del med kompetencerne.

Opfølgning. Hvilke handlinger kalder selvevalueringen på?

Fortsat fokus på sprogrejser og sprog som en del af en international profil

Brug af sprogrejser (sprog 2) i vores markedsføring ift. nye elever

Mere inklusion af home stay på sprogrejser/studieture

Eleverne mere på banen på (sociale) medier når det kommer til internationale projekter (instagram takeover)

CAS-projekter med fokus på aktiviteter på tværs af uddannelser

Ikke-separate event dage på STX og IB

Mere fokus på det globale elevråd

Implementering af forløb der ligger på globalegymnasier.dk (evt. VF)

Vores profilering på sociale medier bør kvalificeres/fokuseres. Her kunne lærerne med fordel kvalificeres af vores kommunikationsmedarbejder, Line, der jo har en uddannelse, der gør, at hun forstår vinkling mm. på sociale medier bedre end den gennemsnitlige lærer.

Vores profilering på sociale medier bør desuden systematiseres. Vi kan evt. få specifikke opgaver på studieture, hvor vi pålægges at poste på diverse medier et antal gange. Line kunne også her være behjælpelig.

Vi kan benytte os mere af vores elever med anden baggrund end dansk på fællessamlinger, hvor der kunne fortælles om andre kulturer og mødet med den danske.

Kunne kortet ved Quben anvendes til at synliggøre det globale/internationale? Man kunne også indretningsmæssigt gøre skolen mere international.

2+3) Ud over inkorporering i fagene, bør vi som undervisere gøres klar over, i hvilket omfang det forventes at globale kompetencer italesættes for eleverne.

Bilag 2. Elevsynsvinkel vedr. skolens selvevaluering i forhold til årets indsatsområder

1. Undervisningsevaluering:

Har dialogen med læreren om undervisningsevalueringen haft en positiv effekt?

- *Eftersom at der har været mangel på opfølgning, har effekten ikke være synlig*
- *Ikke en synlig effekt for alle fag/lærere, hvilket kan være grundet god feedback. Nogle lærere arbejdede dog på forbedring.*

Hvad kunne eventuelt gøres for at bedre udbyttet?

- *Spørgsmålene skal gøres mere karakteristiske for det enkelte fag*
 - *Fag, hvor man får hænderne i bolledejen (musik, biologi, kemi, mediefag, billedkunst, fysik osv.), skal vekslingen mellem teorirelateret undervisning og eksperimentel undervisning optimeres i spørgsmålene*
- *Gennemgang på klassen skal optimeres*
 - *Større udsving skal påpeges og diskuteres*
 - *Enighed skal også diskuteres, da læreren så kan finde ud af, hvad der er godt for undervisningen*

2. Elevtrivselsundersøgelse:

Der var mangel på en samtale i nogle klasser mellem klasselærer og elever om undersøgelsen.

Flere af klasselærerne skulle tage ETU-resultaterne op med klasserne. Det kunne gøres muligt for klassen at se klassens svar på multiple-choice, da de så også selv har mulighed for at forbedre sig selv/klassen. Vi savnede at se svarene som diagrammer. Der mangler at blive fulgt på elevtrivselsundersøgelserne, for at se om der er forekommet forbedringer.

3. Læringsbevidste elever:

Er du i de forskellige fag bevidst om, hvordan du lærer bedst og hvad der er vigtigt for dig at arbejde med?

F.eks. skriftligt ved man, at man får feedback/tilbage melding. Men i nogle fag bliver der ikke givet konkret/specifikt feedback, idet lærerne ikke har nok tid eller er presset. Vi føler, at lærerne ikke har tid nok.

- *Eleverne har brug for at få at vide mere præcist, hvor de ligger henne. Det kunne gøres igennem samtaler med lærere/mere grundige kommentarer til afleveringer eller lektier.*
- *Vi føler, at eleverne har brug for mere 1-til-1 og få mere konstruktiv feedback og ros for den udvikling, der er sket. Vi vil gerne af med den forventning om, at alle elever **vil** udvikle sig, til at lærerne gør det mere synligt for eleverne, at*

der **er** sket en konkret udvikling i deres faglige kompetencer. I stedet for at kun fokusere på **målet**, så fokusere på **vejen derhen** og de **skridt** eleverne har taget.

- Det kunne eventuelt gøres igennem en lektion sidst på året, hvor læreren kunne vise de fremskridt, der har været. Det kunne gøres igennem sammenligning mellem de første og sidste afleveringer og pointér den udvikling der har været.

Bliver du understøttet i at reflektere over din egen læring, - hvad du skal arbejde med for at rykke dig og evt. hvordan?

- Eleverne bliver ikke opfordret af lærerne til at reflektere over deres læring, og hvad der virker bedst.
- Problemet kunne ligge i, at eleverne **og** lærerne ikke selv er klar over, hvordan de forskellige læringstyper ser ud. (Måske ville en lærings-test være nyttig i at gøre dem klare over det?)
- <https://www.how-to-study.com/learning-style-assessment/quiz-item.asp>
- Det ser ikke ud til, at lærerne er klar over de forskellige muligheder de har, for at udbrede læringsmetoderne/opgaverne.
 - o F.eks. skuespil, klassediskussioner (forskellige fortolkninger, holdninger, osv.)
- Det er svært for lærerne at gå ud af deres almindelige 'bås', f.eks. med fysik og matematik kan det især være svært at lave noget kreativt.

4. Gode studievaner:

Gode studievaner:

Er du introduceret til og behersker du OneNote som arbejdsredskab?

- Ja det er vi, men vi oplever indimellem at nogle elever har problemer med at bruge de notesbøger som skolen opretter for os i enkelte fag.

Er du generelt god til at holde styr på dine noter?

- Der er stor forskel på hvad folk synes er 'rod'. Dette må være elevens eget ansvar. Vi har ikke hørt folk klage over deres noter og vi har selv rimeligt godt styr på det.

Hvordan oplever du skolens tiltag med skrivefængsel i forhold til manglende afleveringer?

- Det er et godt tiltag. Nogle mennesker bliver motiveret til at lave deres afleveringer, da det er en straf. Andre har svært ved at skrive alene og bliver motiveret af en lærer.

Har du selv deltaget?

- Nej, nej og ja.

Hvordan vurderer du generelt studieaktiviteten i din klasse? Fremmøde, deltagelse i timerne og skriftlige afleveringer?

- I 1.bd er det ofte de samme få personer, der markerer og byder ind i timen. Dog varierer dette selvfølgelig lidt fra fag til fag og fra dag til dag.
- I 2.b er det meget mere varieret. Her er det mere fra fag til fag, at det varierer, hvem der byder ind.
- Det ser derfor ud som om at det varierer meget fra klasse til klasse hvem der byder ind og hvor mange der gør det.

5. Skolens værdigrundlag

Er skolens værdigrundlag tydeligt for dig som elev?

- *Seriøsitet er tydeligt i hverdagen, hvor læringen er meget baseret på individuel læring. Samarbejdet er centralt i de enkelte klasser, men på tværs af årgange og linjer er der generelt mangel på sammenhold. "*
- *Vi som PreIB elever synes, at det kunne give god mening at synliggøre skolens budskab lidt mere, det kunne fx stå et sted (eller flere) og det kunne blive mere synliggjort i timerne på tværs a linjer og årgange. Med flere fællesaktiviteter. Også aktiviteter uden for skoleregii. Gerne med mere inddragelse af IB og med ekstra fokus på at "integrere" de ikkedansksprogene elever i gymnasiet som helhed. Dette kunne være med flere tiltag på engelsk fx foredrag eller lignende. Det kunne også bare være noget med at formidle vigtig information vedr. events på engelsk så hele skolen føler sig inddraget.*

Hvad betyder skolens værdigrundlag for dig?

- *Det betyder, at vi er her på det grundlag, at vi alle har en fælles intention om at lære og forbedre os, både individuelt og som en fælles enhed. Personligt, som PreIB elever kunne vi ikke nævne skolens budskab, men vi kendte det dog godt, da vi hørte det. Og det er også blevet nævnt af flere omgange i starten af året til forskellige events.*

Hvordan ser du skolens værdigrundlag komme til udtryk i skolemiljøet og i læringsmiljøet?

- *Seriøsiteten hænger meget sammen med læringen og det med selv at skulle tage et ansvar for ens egen indlæring. Samarbejdet kommer til udtryk i de enkelte klasser, når der fx skal laves gruppearbejde og i det sociale miljø rundt om skolen. Dog stadigvæk mest fokuseret inden for de enkelte klasser.*